НАЦІОНАЛЬНА АСОЦІАЦІЯ
АДВОКАТІВ УКРАЇНИ

ЗВІТ

Комітету НААУ з питань електронного судочинства та кібербезпеки адвокатської діяльності

за 2025 рік

1. ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО КОМІТЕТ

Комітет з питань електронного судочинства та кібербезпеки адвокатської діяльності є постійно діючим колегіальним дорадчим органом, утвореним при Національній асоціації адвокатів України відповідно до розпорядження Голови Національної асоціації адвокатів України, Ради адвокатів України від 12 квітня 2019 року №52.

Метою створення Комітету є вивчення питань і практики впровадження способів і методів кібербезпеки та захисту інформації, засобів зв'язку, автоматизованих систем, телекомунікаційних та електронних систем і мереж, систем електронного судочинства та обміну документами між учасниками судового процесу, електронних доказів, комп'ютерної техніки, які використовуються адвокатами при наданні правової допомоги, містять інформацію, що є предметом адвокатської таємниці та розроблення ефективних засобів захисту такої інформації, електронних документів, електронних доказів, адвокатської таємниці, електронних даних, які належать адвокатам та/або були отримані ними при здійсненні адвокатської діяльності (забезпечення кібербезпеки адвокатської діяльності).

Завдання Комітету:

- сприяння проведенню реформ в Україні, спрямованих на розвиток кібербезпеки та захисту інформаційних технологій, телекомунікаційних систем і технологій, які використовуються в адвокатській діяльності;
- сприяння підвищенню кібербезпеки при застосуванні інформаційних технологій, телекомунікаційних систем і технологій, систем електронного судочинства та обміну документами між учасниками судового процесу та при здійсненні адвокатської діяльності;
- сприяння підвищенню професійної кваліфікації адвокатів і вдосконаленню навичок і знань у сфері інформаційних технологій, телекомунікаційних систем і технологій та інших різних сферах.

2. СКЛАД КОМІТЕТУ

станом на 31.12.2025

Голова Комітету – Сорока Максим Сергійович, призначений на посаду розпорядженням Голови Національної асоціації адвокатів України, Ради адвокатів України №45 від 06.05.2019.

m.soroka@mail.unba.org.ua

Заступники голови Комітету:

Колесников Ігор Валерійович

Рабко Тетяна Олексіївна

Рада Комітету:

Головіна Ольга Олегівна

Литвинчук Олександр Іванович

Панченко Олександр Георгійович

Радтке Олена Дмитрівна

Сидоренко Сергій Олексійович

Сімейко Артур Миколайович

Тітов Олег Михайлович

Худяков Анатолій Геннадійович

Швець Наталія Олександрівна

Фомін Микита Володимирович

Експерти Комітету:

Денисенко Сергій Михайлович

3. ЗАХОДИ (КРУГЛІ СТОЛИ, КОНФЕРЕНЦІЇ, ФОРУМИ, ВЕБІНАРИ ТОЩО), УЧАСТЬ У ЯКИХ ВЗЯЛИ ЧЛЕНИ КОМІТЕТУ

17 червня Комітет у співпраці з Комітетом НААУ з питань примусового виконання рішень провели фахову дискусію на тему «Цифровізація виконавчого провадження: проблеми та перспективи».

Участь у заході узяли адвокати, представники ДП «Інформаційні судові системи», ДП «Національні інформаційні системи», Міністерства юстиції та Асоціації приватних виконавців України.

Заступник директора Департаменту державної виконавчої служби Мін'юсту Олександр Чорнобай повідомив, що вже близько 19 тисяч виконавчих документів пред'явлено в електронній формі. За його словами, цифровізація залишається одним із пріоритетних напрямів розвитку виконавчого провадження, а тому важливі правоосвітні заходи для населення щодо можливостей використання електронних виконавчих документів.

Сучасні технології допомагають зменшити обсяг повсякденної роботи юристів, в тому числі і в сфері виконавчого провадження, – переконаний приватний виконавець Андрій Авторгов. Він відзначив, що відкриття і завершення провадження, вручення документів, пошук інформації про майно боржника, арешт коштів тією чи іншою мірою вже перенесені або переносяться в цифровий простір. Не так давно стало можливим пред'явлення до примусового виконання виконавчих документів, що видаються судами у формі електронного документа. І незважаючи на проблеми технічного характеру, електронний виконавчий документ більш зручний для стягувача.

Адже відсутній ризик його втрати при пересиланні, відпадає потреба у дублікатах, а також зникають ризики пред'явлення до виконання підробленого виконавчого документа.

Попри те, що від моменту впровадження в Електронному суді розділу з виконавчими документами минуло більше року, до системи залишається чимало запитань, – зауважила заступниця голови Комітету НААУ Тетяна Рабко. Вона наголосила, що заявник може звернутися до державного чи приватного виконавця із запитом про стан провадження через електронну пошту за умови використання кваліфікованого електронного підпису. Виконавці, за її словами, оперативно розглядають такі звернення та надають відповіді також в електронній формі. Всі технічні можливості для електронного обміну документами існують – головне правильно їх застосовувати.

Підсумовуючи захід, голова Комітету НААУ з питань примусового виконання рішень Олександр Черних підкреслив, що цифровізація виконавчого провадження є процесом, який потребує постійного вдосконалення. «Українська система є однієї з передових в світі, але нам є куди її вдосконалювати і такі заходи, з залученням усіх стейкхолдерів важливі з точки зору вироблення практичних рішень і обміну поглядами», – резюмував він.

Детальніше за посиланням.

20 вересня Тетяна Рабко взяла участь у засіданні Дискусійного клубу «Правовий аспект». Тема обговорення – «Електронна Феміда: користь технологій чи нова бюрократія?»

У фокусі дискусії був вплив штучного інтелекту на правосуддя, зокрема: необхідність законодавчого визначення меж використання ШІ – як при поданні процесуальних документів, так і під час ухвалення судових рішень та важливість правопросвітницької роботи для формування виваженого ставлення до нових технологій у правовій сфері.

27 вересня Тетяна Рабко долучилася як спікер до заходу – Lviv Legal Weekend з доповіддю на тему «Електронний суд і виконавче провадження: синергія технологій та права»

Спікер висловила свою думку про те, як цифрові інструменти змінюють підходи до виконання судових рішень, підвищують ефективність процесів і водночас ставлять перед юристами нові виклики.

Захід підтвердив: юридична професія не стоїть на місці. А значить, ми – також не маємо права зупинятись.

29 вересня Тетяна Рабко провела лекцію для студентів Факультету права та міжнародних відносин Державного університету «Київський авіаційний інститут». Майбутні юристи отримали відповіді на питання:

– навколо чого обертається реєстрація в підсистемі «Електронний суд»?

– хто зобов'язаний мати електронний кабінет і як

перевірити його наявність у системі, щоб не проґавити

жоден документ?

– як суди комунікують в еру технологій?

4. ВЕБІНАРИ

Заступниця голови Комітету Тетяна Рабко у 2025 році провела 29 заходів, серед яких:

1. 22 січня вебінар на тему «Діджиталізація виконавчого провадження»;
2. 05 лютого вебінар на тему «Як уникнути помилок при роботі в Електронному суді?»;
3. 19 лютого вебінар на тему «Електронні докази і тенденції судової практики»;
4. 01 березня майстер-клас на тему «Електронний суд для початківців»;
5. 03 березня вебінар для адвокатів Донецької області на тему «Виконання судового рішення через призму електронного судочинства»;
6. 19 березня вебінар «Оскарження судових рішень через призму електронного судочинства. Захід для адвокатів Тернопільської області»;
7. 04 квітня вебінар «Правові питання судових викликів та обміну документами між сторонами»;
8. 09 травня вебінар «Цифровізація виконання судових рішень в Україні: теорія та практика».
9. 19 травня вебінар «Ефективність та складнощі відеоконференцій у судових процесах»;
10. 26 травня вебінар «Оскарження судових рішень в умовах електронного судочинства. Захід для адвокатів Донецької області»;
11. 30 травня «Електронне судочинство для юридичних осіб: ефективність, переваги та виклики»;
12. 18 червня вебінар «Електронний суд: типові помилки та судова практика. Захід для адвокатів Донецької області»;
13. 27 червня вебінар «Аналіз актуальної судової практики через призму електронного судочинства»;
14. 09 липня вебінар в рамках проєкту «Правосвідомість» на тему «Портал електронних послуг ПФУ: можливості для громадян»;
15. 22 липня майстер-клас «Електронний суд для початківців»;
16. 15 серпня вебінар «Ефективність та складнощі відеоконференцій у судових процесах»;
17. 19 серпня вебінар на тему «Електронні інструменти у виконанні судових рішень: практика та виклики»;
18. 03 вересня вебінар на тему «Процесуальні строки та доступ до матеріалів справи в е-судочинстві»;
19. 15 вересня вебінар на тему «Діджиталізація виконавчого провадження. Захід для адвокатів Тернопільської області»;
20. 19 вересня вебінар на тему: «Електронне судочинство в дії: аналітика актуальної судової практики»;
21. 03 жовтня вебінар на тему: «Від рішення до дії: адвокат і виконавець про початок примусового виконання»;
22. 08 жовтня вебінар на тему: «Електронні докази і тенденції судової практики»;
23. 27 жовтня вебінар на тему: «Оскарження судових рішень в умовах електронного судочинства»;
24. 06 листопада вебінар на тему: «Цифрова взаємодія у виконавчому провадженні»;
25. 17 листопада вебінар на тему: «Електронне судочинство для юридичних осіб: ефективність, переваги та виклики»;
26. 21 листопада вебінар на тему: «Цифрове правосуддя: синергія електронного суду та виконавчого провадження. Захід для адвокатів Запорізької області»;
27. 28 листопада вебінар на тему: «Електронне судочинство: подання позову без помилок»;
28. 16 грудня вебінар на тему: «Процесуальні строки та доступ до матеріалів справи в е-судочинстві»;
29. 24 грудня вебінар на тему: «Цифрова трансформація правосуддя: аналітика судових рішень».

5. НАУКОВА РОБОТА КОМІТЕТУ (ПУБЛІКАЦІЇ, СТАТТІ)

У 2025 році заступниця голови Комітету Тетяна Рабко опублікувала 45 статей:

1. Наявність в матеріалах е-справи довідки про доставку рішення суду до електронного кабінету. Огляд судової практики;

2. Направлення фізичною особою копії документів іншим учасникам справи при зверненні через підсистему «Електронний суд»;

3. Неправильні ідентифікаційні дані сторони у електронній справі. Огляд судової практики;

4. Посилання на введення воєнного стану для поновлення або продовження відповідного процесуального строку. Огляд практики;

5. Витребування у е-вигляді матеріалів справи з використанням функціоналу «Діловодство спеціалізованого суду»;

6. Комунікація між судом та учасниками кримінального провадження в електронній формі. Огляд судової практики;

7. Надсилання судової повістки через «Viber»: огляд судової практики та правові аспекти;

8. Подання апеляційної скарги в умовах електронного судочинства: огляд судової практики;

9. Перебіг процесуальних строків у підсистемі «Електронний Суд»: аналіз судової практики

10. Довіреність в електронному суді. Огляд судової практики;

11. Судова практика щодо обмеження участі сторін у судовому засіданні через відеоконференцію;

12. Чи є відрядження адвоката поважною причиною для перенесення розгляду справи?;

13. Доступ до матеріалів справи в електронній формі. Огляд судової практики;

14. Чи зобовязаний позивач надсилати копію позову відповідачу (юрособі), який не зареєстрував електронний кабінет в ЄСІКС?;

15. Реєстрація судом документів, поданих через підсистему «Електронний суд». Огляд судової практики;

16. Проведення судового засідання в режимі ВКЗ раніше визначеного судом часу. Огляд судової практики;

17. Судова практика щодо порядку та належності вручення судового рішення;

18. Огляд судової практики щодо розгляду клопотань про відстрочення або зменшення судового збору;

19. Надсилання апеляційної скарги іншій стороні. Судова практика в умовах електронного судочинства;

20. Доступ до матеріалів справи в електронному суді: гарантії та виклики.

21. Перевірка надходження судового рішення до е-кабінету для визначення початку перебігу процесуальних строків оскарження;

22. Електронні барєри правосуддя: судова практика щодо технічних збоїв у підсистемі «Електронний суд»;

23. Дата створення чи дата надходження? Судовий підхід до електронних документів у процесі;

24. Належне повідомлення в розумінні суду: чи достатньо сповістити представника?;

25. Судова практика щодо забезпечення дистанційної участі сторін у судовому провадженні;

26. Судовий підхід до доведення обізнаності учасника справи про рішення;

27. Розумна обачність скаржника: обовязок моніторингу процесуальної долі апеляції;

28. Тенденції судової практики щодо обмеження строків нарахування штрафних санкцій у договірних зобовязаннях;

29. Супровід виконання рішень про стягнення судового збору на користь держави;

30. Ненадання доступу до електронної справи як порушення права на справедливий суд;

31. Чи може бути підставою для обовязкового скасування судового рішення відсутність підпису судді у ел. примірнику?;

32. Не проведення ВКЗ як підстава для скасування судового рішення;

33. Подання процесуальних документів адвокатом через призму електронного судочинства;

34. Скасування рішення через помилку в реєстраційній картці судової справи

35. Штучний інтелект у ролі консультанта. Чи приймає суд його висновки?

36. Доказ надсилання до Електронного кабінету сторони поданих до суду документів

37. Апеляційна скарга у банкрутстві: обовязок повідомлення інших кредиторів

38. Електронне подання документів: обовязок підтвердження повноважень крізь призму судової практики

39. Нюанси направлення судових рішень через е-суд в огляді судової практики

40. Особливості видачі виконавчого документу, що підлягає виконанню Казначейством в огляді судової практики

41. Відеоконференцзвязок у судовому процесі

42. Електронний підпис у довіреності: судова практика підтвердження повноважень у «Електронному суді»

43. Судова практика щодо обовязку сторони перевіряти документи в е-суді

44. Обовязок сторони контролювати доставку та реєстрацію документів в е-суді

45. Цифровізація судового процесу: як фіксуються строки вручення документів

У квітні Тетяна Рабко підготувала посібник Цифровізація виконання судових рішень в Україні: теорія та практика.

Сучасні технології кардинально змінюють підходи у роботі у сфері судочинства, і зокрема, оновлюється процес виконання судових рішень.

Наразі процес цифровізації стає невід'ємною частиною правової системи України, що забезпечує ефективність, прозорість та доступність для всіх учасників процесу.

Оформлення і видача виконавчих документів здійснюються судом, який ухвалив відповідне рішення, в паперовій або електронній формі за допомогою Єдиної судової інформаційно-комунікаційної системи або її окремої підсистеми (модуля), що забезпечує обмін документами.

Виконавчі листи/накази суду викладаються в електронній формі з використанням Єдиної судової інформаційно-комунікаційної системи, шляхом заповнення відповідних форм процесуальних документів, передбачених Положенням про Єдину судову інформаційно-комунікаційну систему. На виконавчий лист/наказ суду, викладений в електронній формі, накладається кваліфікований електронний підпис судді (у разі колегіального розгляду - кваліфіковані електронні підписи всіх суддів, що входять до складу колегії).

Одночасна видача судом виконавчого документа одній і тій самій особі в паперовій та електронній формах не допускається.

15.05.2024 розпочато електронну інформаційну взаємодію Автоматизованої системи виконавчого провадження (АСВП) із Єдиною судовою інформаційно-комунікаційною системою (ЄСІКС) в межах сервісу з направлення документів виконавчого провадження особам, у яких наявний електронний кабінет в ЄСІКС.

Відповідно до частини другої статті 28 Закону України «Про виконавче провадження» документи виконавчого провадження надсилаються виключно в електронній формі органам та особам, які мають електронні кабінети в ЄСІТС або її окремій підсистемі (модулі), яка забезпечує обмін документами. Крім того, документи виконавчого провадження можуть бути надіслані додатково, на підставі письмового звернення таких осіб за їхніми адресами, зазначеними у виконавчому документі.

При цьому сторона, до електронного кабінету якої будуть направлені документи виконавчого провадження, вважатиметься такою, що належним чином повідомлена про винесення виконавцем відповідної постанови.

Завдяки зазначеним змінам суттєво пришвидшився доступ до документів виконавчого провадження, що спрощує комунікацію між виконавцем (державним/приватним) та сторонами виконавчого провадження.

У серпні Тетяна Рабко та член Ради Комітету Микита Філімонов підготували посібник Юридична практика та інформаційна безпека.

Цифрова гігієна – це сукупність заходів, спрямованих на захист інформації, комунікацій і професійної діяльності адвоката від кіберзагроз, що є критично важливим у контексті цифровізації судочинства в Україні. Відповідно до статті 22 Закону України "Про адвокатуру та адвокатську діяльність", адвокатська таємниця охоплює всю інформацію, отриману від клієнтів, включаючи документи, листування, консультації та відомості про клієнтів. Порушення адвокатської таємниці може призвести до втрати довіри клієнтів, репутаційних збитків, судових позовів або дисциплінарної відповідальності, передбаченої статтею 34 Закону.

Згідно зі звітом IBM Security 2023, середня вартість витоку даних становить $4,45 млн.

При цьому слід врахувати, що в юридичній сфері ця цифра може бути вищою через чутливість інформації. Адвокати, які працюють із контрактами, фінансовими даними, судовими документами та персональними даними клієнтів, є привабливою мішенню для кіберзлочинців.

Наприклад, у 2020 році атака на юридичну фірму Grubman Shire Meiselas & Sacks призвела до викрадення 756 ГБ даних, включаючи контракти знаменитостей.

У контексті України, де активно впроваджується Єдина судова інформаційно-комунікаційна система (ЄСІКС) та електронний документообіг, ризики зростають через використання цифрових платформ, таких як електронний кабінет, Дія.Підпис і автоматизована система виконавчого провадження (АСВП).

Цифрова гігієна допомагає адвокатам та необхідна для забезпечення виконання вимог Закону України "Про захист персональних даних" та GDPR (для роботи з клієнтами з ЄС), а також забезпечує безпечне використання цифрових інструментів, таких як ЄСІКС.

Основні загрози цифровій безпеці адвоката

1. Втручання в адвокатську таємницю: Хакери можуть отримати доступ до листування, документів чи баз даних через слабкі паролі, незахищені мережі, зловмисне ПЗ або фізичний доступ до пристроїв. Наприклад, застарілі версії програм, таких як Microsoft Office, часто стають вразливими до атак.

2. Фішинг: Шахраї надсилають підроблені листи чи повідомлення, видаючи себе за судові органи, виконавчу службу, клієнтів або банки, щоб отримати доступ до паролів, фінансових даних чи систем. За даними APWG Phishing Activity Trends Report 2023, 94% фішингових атак надходять через електронну пошту.

3. Шпигунське ПЗ (Spyware): Програми, які таємно записують дії користувача, перехоплюють листування чи крадуть файли, можуть бути встановлені через шкідливі вкладення, посилання або USB-пристрої.

4. Витоки конфіденційних даних: Неправильне зберігання документів у незашифрованих хмарних сховищах, втрата фізичних носіїв або використання незахищених пристроїв може призвести до компрометації інформації. Наприклад, у 2022 році витік даних із хмарного сховища юридичної фірми в США скомпрометував дані 200 000 клієнтів.

5. Соціальна інженерія: Зловмисники використовують психологічні маніпуляції, наприклад, дзвінки від "судової адміністрації" чи підроблені листи від колег, щоб отримати доступ до даних.

6. Атаки на IoT-пристрої: Розумні пристрої, такі як камери, принтери чи сканери в офісі, можуть бути вразливими до атак, якщо не захищені належним чином.

7. Компрометація електронних кабінетів: Через використання слабких паролів або незахищених підключень до ЄСІКС чи АСВП зловмисники можуть отримати доступ до документів, судових рішень чи персональних даних сторін.

Цей посібник розроблено для надання адвокатам практичних рекомендацій з цифрової гігієни, адаптованих до сучасних викликів цифровізації судового процесу та виконавчого провадження в Україні. Він охоплює захист даних, безпечне використання ЄСІКС, управління паролями, захист комунікацій, протидію фішингу, соціальну інженерію, аудит безпеки та рекомендації щодо роботи з електронними виконавчими документами. Посібник враховує реалії сьогодення та сучасні кіберзагрози, надаючи чіткі інструкції для впровадження.

У жовтні Тетяна Рабко підготувала [посібник Електронне судочинство: ключові судові рішення та тенденції.]

Цифрова трансформація правової системи — це не просто технологічний тренд, а нова реальність, яка вже сьогодні формує стандарти професійної діяльності адвоката. Електронне судочинство відкриває нові горизонти для доступу до правосуддя, оперативної комунікації з судами та ефективного захисту прав клієнтів.

Зміни в процесуальному законодавстві, зокрема запровадження обов'язкової реєстрації електронних кабінетів, стали водночас викликом і стимулом для адаптації адвокатської практики до цифрових умов. У цьому контексті особливої ваги набуває системне оновлення знань щодо електронного судочинства та аналіз судової практики, яка формує сучасні правозастосовні підходи.

Посібник «Електронне судочинство: ключові судові рішення та тенденції (січень–серпень 2025)» створено як інструмент підтримки адвокатів у щоденній роботі.

Цей дайджест є продовженням аналітичної серії, започаткованої у вересні 2024 року, коли було опубліковано перший огляд судової практики щодо електронного судочинства

https://tinyurl.com/mr28wda5

6. ДІЯЛЬНІСТЬ КОМІТЕТУ У СФЕРІ АНАЛІЗУ ЗАКОНОПРОЕКТІВ, ЗАУВАЖЕНЬ, ПРОПОЗИЦІЙ, РЕКОМЕНДАЦІЙ, ЕКСПЕРТНИХ ДУМОК

У листопаді Комітет звернув увагу на проблеми добровільного виконання рішень та як збалансувати інтереси стягувача і боржника за підсумками аналізу проектів законів:

- №14108-1 від 15.10.2025 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо добровільного виконання рішень про стягнення грошових коштів»;
- №14108-2 від 21.10.2025 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення можливості добровільного виконання судового рішення».

Обидва документи спрямовані на врегулювання окремої процедури добровільного виконання рішень про стягнення коштів без відкриття виконавчого провадження або до його початку. Пропонується уточнити порядок перерахування сум боргу, а також визначити необхідність обов'язковості зазначення банківських реквізитів сторін як гарантії належного виконання судового рішення. Зокрема, передбачається визначення банківських реквізитів позивача як обов'язкового реквізиту позовної заяви, що має полегшити ідентифікацію рахунку для погашення боргу.

Так, проект Закону №14108-1 пропонує дозволити боржнику добровільно перераховувати кошти на депозитний рахунок державного чи приватного виконавця за місцем проживання або місцезнаходженням боржника до відкриття виконавчого провадження.

А проект 14108-2 встановлює семиденний строк для добровільного виконання рішення після набрання ним законної сили, протягом якого боржник може здійснити оплату без застосування примусових заходів.

У Комітеті НААУ наголосили, що за чинних обмежень НБУ щодо розрахунків у більшості випадків єдиним реальним способом виконання рішення про стягнення коштів є безготівковий переказ із рахунку боржника на рахунок стягувача. Відмова стягувача надати актуальні банківські реквізити фактично унеможливлює добровільну сплату і змушує боржника виконувати рішення у примусовому порядку з додатковими витратами. Посилаючись на позицію Верховного Суду щодо прострочення кредитора та доктрину venire contra factum proprium, адвокати підкреслили, що суперечлива поведінка стягувача є недобросовісною і не може слугувати підставою для ініціювання виконавчого провадження. Саме тому в НААУ підтримали ідею визначення банківських реквізитів позивача як обов'язкового реквізиту позовної заяви або, за їх відсутності, зазначенням бажаного способу виконання рішення.

Аналізуючи проект №14108-1, у Комітеті позитивно оцінили передбачену ним можливість добровільного перерахування боргу на депозитний рахунок державного чи приватного виконавця до відкриття виконавчого провадження як прозорий механізм виконання. Водночас необхідно закріпити, що у разі добровільного виконання рішення до моменту відкриття виконавчого провадження (як шляхом переказу на рахунок стягувача, так і на депозит виконавця) усі витрати пов'язані із примусовим виконанням, включно з виконавчим збором чи винагородою приватного виконавця, мають покладатися на стягувача, якщо він безпідставно ініціює повторне стягнення. Такий підхід, на думку Комітету, унеможливить подвійне стягнення та захистить боржника, який діяв добросовісно.

Щодо проекту №14108-2 у НААУ зауважили, що встановлений семиденний строк для добровільного виконання рішення після набрання ним законної сили може виявитися формальним у разі недобросовісної поведінки стягувача, зокрема закриття ним банківського рахунку. З метою запобігання таким ситуаціям можна передбачити додаткові запобіжники: у разі звернення до примусового виконання до заяви про відкриття виконавчого провадження стягувач повинен додавати актуальну банківську довідку про рахунок та підтвердження надсилання копії заяви разом із довідкою боржнику через підсистему «Електронний суд» або цінним листом з описом вкладення. Це, на переконання НААУ, має забезпечити реальну можливість добровільної сплати та справедливий розподіл витрат.

Посилання на позицію Комітету.

7. ІНША ДІЯЛЬНІСТЬ КОМІТЕТУ

У листопаді заступниця голови Комітету **Тетяна Рабко** стала лауреатом Всеукраїнського конкурсу Молодий правник року 2024/2025 у номінації “Молодий адвокат”.

НАЦІОНАЛЬНА АСОЦІАЦІЯ АДВОКАТІВ УКРАЇНИ