



НАЦІОНАЛЬНА АСОЦІАЦІЯ
АДВОКАТІВ УКРАЇНИ

ЗВІТ

Комітету НААУ з питань
інтелектуальної власності

за 2024 рік



1. ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО КОМІТЕТ

Комітет НААУ з питань інтелектуальної власності є постійно діючим колегіальним дорадчим органом, створеним при Національній асоціації адвокатів України відповідно до розпорядження Голови НААУ, РАУ від 3 вересня 2019 року №110.

Метою створення Комітету є: сприяння розвитку системи правової охорони інтелектуальної власності та задоволенню професійних потреб адвокатів у сфері інтелектуальної власності.

Для досягнення своєї мети Комітет виконує такі основні завдання:

- виявлення актуальних проблем сфери інтелектуальної власності та сприяння їх вирішенню;
- розроблення пропозицій і зауважень до чинного законодавства у сфері інтелектуальної власності;
- участь в організації семінарів, круглих столів, конференцій, тренінгів та інших заходів НААУ;
- налагодження міжнародної співпраці з міжнародними професійними організаціями у сфері інтелектуальної власності;
- співпраця із закладами вищої освіти з метою спільної участі в наукових, дослідницьких, грантових програмах і проектах, спрямованих на розвиток системи правового захисту інтелектуальної власності;
- співпраця з громадськими об'єднаннями з метою підготовки пропозицій щодо розв'язання суспільно важливих питань, пов'язаних з охороною інтелектуальної власності.

2. СКЛАД КОМІТЕТУ

Заступник Голови

Барбашин

Сергій Дмитрович

Е-адреса:

s.barbashyn@unba.org.ua



ЧЛЕНИ РАДИ КОМІТЕТУ:

Білицький Пилип Вікторович

Городецька Ірина Олегівна

Коваль Марія Сергіївна

Ліфер Тетяна Миколаївна

Прохорова Ганна Олегівна

Секретар Комітету

Кочерга

Дмитро Олександрович



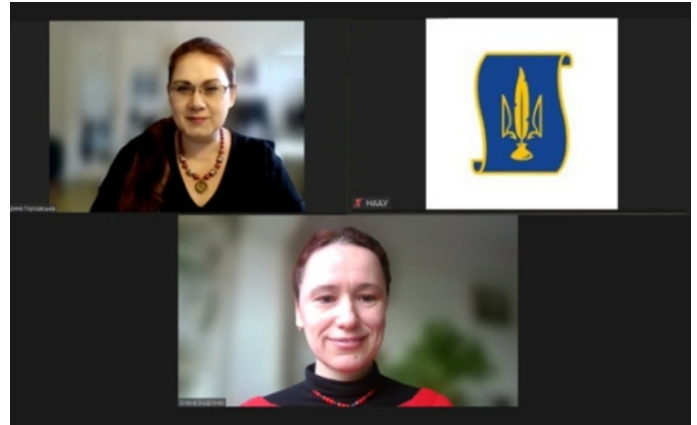
3. ЗАХОДИ ПРОВЕДЕНІ ЗА ІНІЦІАТИВОЮ КОМІТЕТУ

28 лютого відбувся IP breakfast, присвячений рекомендаціям щодо відповідального використання ШІ у медіа.

Спікером заходу виступила адвокат, заступник директора з правових питань Publicis Groupe Ukraine **Олена Андрієнко**.

Модерувала захід адвокат, член Комітету Ради **Ірина Городецька**.

Обговорення виявилось цікавим й стосувалося широкого спектру питань: від розвитку вітчизняного регулювання ШІ у контексті світових тенденцій та способів використання ШІ у медіа – до ролі адвокатів у побудові юридично безпечних процесів використання ШІ. Зокрема, йшлося про вимоги due diligence, дотримання прав інтелектуальної власності, захисту персональних даних, маркування синтетичного контенту та попереджень про використання ШІ з боку медіа, як при виборі системи ШІ для роботи, так і при використанні згенерованого з її допомогою контенту. Було зроблено акцент на важливості постійного оцінювання ризиків, пов'язаних з використанням ШІ та розробки правових заходів для їх мінімізації. І, звичайно, було підсвічено питання (як-то захист прав на використання голосу, права на веб-сторінки, згенеровані з використанням систем ШІ), які для свого врегулювання потребують колективної творчості з боку юридичної спільноти.



4. ЗАХОДИ, УЧАСТЬ У ЯКИХ ВЗЯЛИ ЧЛЕНИ КОМІТЕТУ

У січні в Лісабоні (Португалія) пройшла конференція «Оцифрування правосуддя та розширення можливостей для юридичної досконалості», організована Португальською асоціацією адвокатів та Федерацією адвокатів Європи.

Україну на заході представив заступник голови Комітету **Сергій Барбашин**. Він виступив із доповіддю про регулювання штучного інтелекту в Європі, а також окреслив дотичні юридичні виклики. Серед ключових він виокремив:

- різні підходи до розвитку правового регулювання ШІ;
- право власності на платформи штучного інтелекту;
- захист прав інтелектуальної власності на об'єкти, створені ШІ (в Україні об'єкти, згенеровані ШІ, захищаються правом особливого роду – sui generis);
- зони відповідальності учасників за наслідки роботи штучного інтелекту.

Детальніше за посиланням:

<http://tinyurl.com/he6322tr>



У лютому заступник голови Комітету та учасник робочої групи з питань правового регулювання штучного інтелекту (AI) та напрацювання рекомендацій до національного законодавства у цій сфері **Сергій Барбашин** представив діяльність молодих адвокатів на 52-ій Європейській конференції президентів 2024 року, яка була організована Австрійською колегією адвокатів (ÖRAK-Österreichischer Rechtsanwaltskammertag).

Тема цьогорічної конференції «Чи змінить штучний інтелект правовий порядок назавжди?», де лідери юридичних асоціацій мали можливість обмінятися досвідом і результатами своєї роботи, а також розглянути вплив штучного інтелекту на поточну діяльність.

Сергій Барбашин підкреслив важливість вивчення та розуміння потенційних викликів, що виникають у зв'язку з використанням штучного інтелекту в юридичній практиці. Також наголосив на необхідності співпраці між юристами, що гарантує етичне та відповідальне використання штучного інтелекту.



4. ЗАХОДИ, УЧАСТЬ У ЯКИХ ВЗЯЛИ ЧЛЕНИ КОМІТЕТУ

26–29 вересня у Лондоні (Велика Британія) відбулася міжнародна юридична конференція Європейської асоціації молодих адвокатів (European Young Bar Association International Weekend 2024), у якій досвідом впровадження штучного інтелекту в Україні та напрацюваннями держави в розробці майбутнього законодавства з регулювання ШІ поділився з іноземними колегами голова Молодіжного Комітету **Сергій Барбашин**.



У червні цього року в рамках Дорожньої карти була презентована [Біла книга](#), яка детально описує підхід до регулювання штучного інтелекту в Україні. Завдяки цьому документу компанії зможуть зрозуміти, як підготуватися до майбутнього законодавства щодо штучного інтелекту та створювати продукти, безпечні для громадян.

Детальніше за посиланням: <http://surl.li/eaamnv>



Він розповів, що восени минулого року Міністерство цифрової трансформації України представило [Дорожню карту з регулювання штучного інтелекту в Україні](#), яка має допомогти українським компаніям підготуватися до ухвалення закону, схожого на Акт Європейського Союзу про штучний інтелект, і навчить громадян захисту від ризиків ШІ.



5. НАУКОВІ ПУБЛІКАЦІЇ (СТАТТІ, КОМЕНТАРІ, РЕКОМЕНДАЦІЇ ТОЩО), ОПУБЛІКОВАНІ НА САЙТІ НААУ, ВША ТА ЗМІ

14 березня на сайті НААУ була оприлюднена публікація про резолюцію AIPPI щодо підтвердження використання ТМ.

Міжнародна асоціація захисту інтелектуальної власності (Association Internationale pour la Protection de la Propriété Intellectuelle, AIPPI) оприлюднила фінальний текст Резолюції щодо підтвердження використання торговельної марки, яка була ухвалена у жовтні минулого року в Стамбулі.

Документ можна переглянути за посиланням:
<https://tinyurl.com/ym772c5v>

Він містить вісім ключових висновків щодо регулювання питань підтвердження використання ТМ, які прокоментував заступник голови Комітету Сергій Барбашин.

Детальніше на сайті НААУ:

<https://tinyurl.com/yh9hc23n>



17 квітня на сайті НААУ була опублікована стаття заступника голови Комітету Сергія Барбашина на тему “Аспекти захисту інтелектуальної власності в Україні під час війни”.

Головна цитата:

«Воєнний стан не став перешкодою для захисту прав інтелектуальної власності в Україні».

Детальніше за посиланням:

<https://tinyurl.com/39m264vc>



6. СПІВПРАЦЯ З ВИЩОЮ ШКОЛОЮ АДВОКАТУРИ НААУ

28 березня у ВША НААУ відбувся захід з підвищення кваліфікації адвокатів на тему “Штучний інтелект: правове регулювання та виклики”.

Лектором виступив заступник голови Комітету **Сергій Барбашин**.

На початку вебінару лектор до викликів, які виникають під час використання штучного інтелекту, відніс:

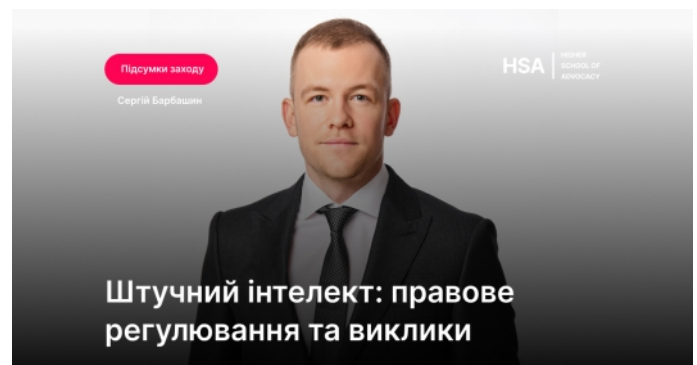
- 1) необхідність наявності спільного регулювання та підходів;
- 2) належність права власності на ШІ;
- 3) належність авторських прав на роботи, створені ШІ;
- 4) визначення обов'язків і відповідальності.

Окреслюючи стан правового регулювання штучного інтелекту, Сергій Барбашин розглянув досвід США та Великобританії у цьому питанні.

Зокрема, 30 жовтня 2023 року президент США Джо Байден видав виконавчий наказ про штучний інтелект (ШІ), спрямований на використання нової технології та управління ризиками, пов'язаними з нею. Наказ містить кілька нових положень, які зосереджені на таких сферах, як безпека, конфіденційність, захист працівників і інновацій. Водночас законодавча робота ведеться не лише на загальнофедеративному рівні, але й окремі штати розробляють власні закони про штучний інтелект.

Детальніше за посиланням:

<https://tinyurl.com/3y46wf8f>



ВІДПОВІДІ ЧЛЕНІВ КОМІТЕТУ НА ЗАПИТАННЯ АДВОКАТІВ У МЕЖАХ РУБРИКИ ВИЩОЇ ШКОЛИ АДВОКАТУРИ НААУ #ВІДПОВІДІЛЕКТОРІВША

Відповідає Сергій Барбашин:

- “Які умови надання правової охорони винаходам в Україні?": <http://tinyurl.com/bdf65xkk>
- “Яка різниця між винаходом та корисною моделлю?": <https://tinyurl.com/4zft6k6>
- “Коли і як права на винахід можуть бути визнані недійсними?": <https://tinyurl.com/yev24uen>
- “Хто має право на реєстрацію винаходу?": <http://surl.li/iqqhrr>
- “Чи буде поширюватись дія AI акту в ЄС на українські компанії?": <http://surl.li/qkllod>
- “Як зареєструвати міжнародну торговельну марку?": <http://surl.li/trfzxm>
- “Як зареєструвати торговельну марку на території Європейського Союзу?": <http://surl.li/fkayqm>





НАЦІОНАЛЬНА АСОЦІАЦІЯ
АДВОКАТІВ УКРАЇНИ

