



НАЦІОНАЛЬНА АСОЦІАЦІЯ  
АДВОКАТІВ УКРАЇНИ

# ЗВІТ

Комітету НААУ з питань  
електронного судочинства та  
кібербезпеки адвокатської діяльності



за 2024 рік

# 1. ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ ПРО КОМІТЕТ

**Комітет з питань електронного судочинства та кібербезпеки адвокатської діяльності** є постійно діючим колегіальним дорадчим органом, утвореним при Національній асоціації адвокатів України відповідно до розпорядження Голови Національної асоціації адвокатів України, Ради адвокатів України від 12 квітня 2019 року №52.

**Метою створення Комітету** є вивчення питань і практики впровадження способів і методів кібербезпеки та захисту інформації, засобів зв'язку, автоматизованих систем, телекомунікаційних та електронних систем і мереж, систем електронного судочинства та обміну документами між учасниками судового процесу, електронних доказів, комп'ютерної техніки, які використовуються адвокатами при наданні правової допомоги, містять інформацію, що є предметом адвокатської таємниці та розроблення ефективних засобів захисту такої інформації, електронних документів, електронних доказів, адвокатської таємниці, електронних даних, які належать адвокатам та/або були отримані ними при здійсненні адвокатської діяльності (забезпечення кібербезпеки адвокатської діяльності).

## **Завдання Комітету:**

- сприяння проведенню реформ в Україні, спрямованих на розвиток кібербезпеки та захисту інформаційних технологій, телекомунікаційних систем і технологій, які використовуються в адвокатській діяльності;
- сприяння підвищенню кібербезпеки при застосуванні інформаційних технологій, телекомунікаційних систем і технологій, систем електронного судочинства та обміну документами між учасниками судового процесу та при здійсненні адвокатської діяльності;
- сприяння підвищенню професійної кваліфікації адвокатів і вдосконаленню навичок і знань у сфері інформаційних технологій, телекомунікаційних систем і технологій та інших різних сферах.

# 2. СКЛАД КОМІТЕТУ

станом на 31.12.2024

**Склад Комітету** затверджений розпорядженням Голови НААУ, РАУ №177 від 13.11.2023, зі змінами, затвердженими розпорядженням Голови НААУ, РАУ №184 від 21.11.2023

**Голова Комітету** – Сорока Максим Сергійович, призначений на посаду розпорядженням Голови Національної асоціації адвокатів України, Ради адвокатів України №45 від 06.05.2019.

[m.soroka@mail.unba.org.ua](mailto:m.soroka@mail.unba.org.ua)



## **Заступники голови Комітету:**

Колесников Ігор Валерійович

Рабко Тетяна Олексіївна

## **Рада Комітету:**

Головіна Ольга Олегівна

Литвинчук Олександр Іванович

Панченко Олександр Георгійович

Радтке Олена Дмитрівна

Сидоренко Сергій Олексійович

Сімейко Артур Миколайович

Тітов Олег Михайлович

Худяков Анатолій Геннадійович

Швець Наталія Олександрівна

Філімонов Микита Володимирович

## **Експерти Комітету:**

Денисенко Сергій Михайлович

# 3. ПРОВЕДЕНІ ЗАСІДАННЯ КОМІТЕТУ ПРОТЯГОМ 2024 РОКУ

23.02.2024

17.05.2024

04.10.2024

20.12.2024

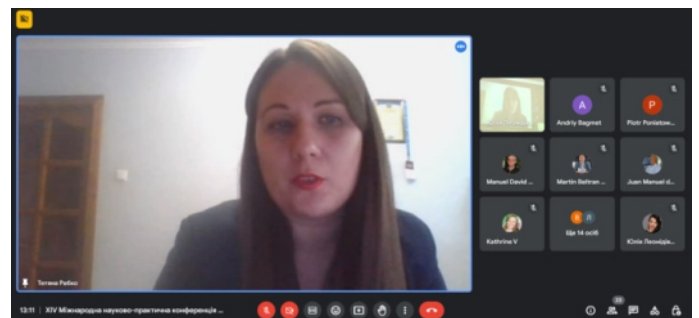
## 4. ЗАХОДИ (КРУГЛІ СТОЛИ, КОНФЕРЕНЦІЇ, ФОРУМИ, ВЕБІНАРИ ТОЩО), УЧАСТЬ У ЯКИХ ВЗЯЛИ ЧЛЕНИ КОМІТЕТУ

**23 лютого Тетяна Рабко** взяла участь у XIV Міжнародній науково-практичній конференції «Правова парадигма відновлення України: проблеми та перспективи».

У конференції взяли участь вчені, державні та громадські діячі, судді та юристи-практики з 15 країн світу, 19 регіонів України, 20 установ і організацій, 62 закладів вищої освіти та наукових установ.

Під час роботи пленарного засідання розглянуті важливі для держави проблеми, пов'язані: із правовими цінностями як детермінанти стратегії розвитку України в умовах євроінтеграції; інноваційною модернізацією публічно-правових відносин в Україні у фокусі на стратегію під час війни та повоєнне відновлення;

сучасними тенденціями розвитку кримінально-правової науки та правоохоронної діяльності; візією національного приватного права у повоєнний час; тенденціями розвитку господарського, повітряного та екологічного права через призму світового досвіду повоєнної відбудови країни та національних особливостей тощо.





**19 березня Тетяна Рабко** провела лекцію для Регіональної школи «Ostroh court» на тему [«Електронний суд у кримінальному процесі»](#).

Спікерка надала детальний огляд Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи (ЄСІТС), а учасники заходу отримали цінні знання щодо переваг і процедури досудового врегулювання спору в кримінальному процесі, функціоналу ЄСІТС, змін у КПК, пов'язаних з електронним судочинством, практики застосування електронного судочинства в кримінальних справах.

**OSTROH COURT 3.0**

**ТЕТЯНА РАБКО**

Радниця ТОВ «МЕТІНВЕСТ БІЗНЕС СЕРВІС» Група Метінвест, адвокат, заступниця голови Комітету НААУ з питань електронного судочинства та кібербезпеки адвокатської діяльності.

Річні партнери Ліги студентів АПУ

Ексклюзивний партнер Ліги студентів АПУ

KROLEVETSKYI and partners MORIS AVELLUM BRYLLANT LAW GROUP ФІЛАНТИЧЕ СЕРВІС ГРУПА LCF

**27 червня** заступник голови Комітету з питань електронного судочинства та кібербезпеки адвокатської діяльності **Igor Колесников** взяв участь у робочій зустрічі, організованій Державною судовою адміністрацією України та Вищою радою правосуддя для обговорення поточної проблематики та формування оновленої концепції ЄСІКС.

Адвокати, як активні користувачі системи, висловили своє бачення проблематики. Передумовою покращення функціоналу Єдиної судової інформаційно-комунікаційної системи (ЄСІКС) має стати запровадження принципу «єдиного вікна». Цей перший крок забезпечить перетворення системи на ефективний інструмент для учасників судового процесу.

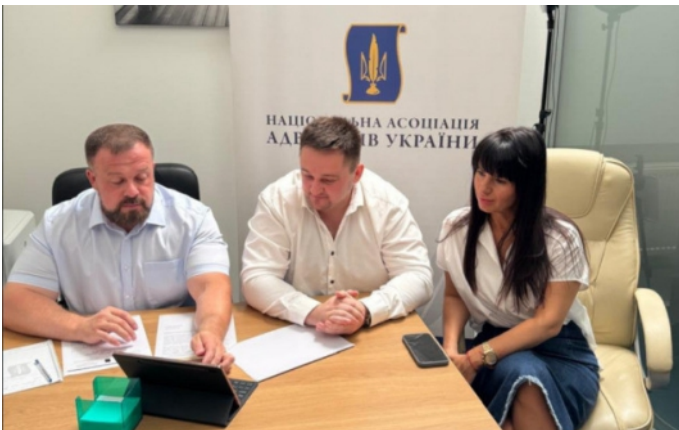
У рамках технічної складової було відзначено вади наявного функціоналу системи, які впливають на зручність користування ЄСІКС, а також не повною мірою узгоджуються з нормативним регулюванням електронного судочинства.

Нагадаємо, у лютому цього року адвокати повідомляли про технічні збої в роботі підсистеми «Електронний суд». Зокрема, скарги стосувалися неможливості авторизуватися в електронному кабінеті. І це обмежувало сторони процесів у реалізації процесуальних прав, зокрема, подавати документи, брати участь у судових засіданнях в режимі відеоконференції. Тоді НААУ поінформувала ДСАУ про виявлені проблеми.

Їх наявність згодом підтвердив і технічний аудит. А недосконалість архітектури Єдиної інформаційно-телекомунікаційної системи і недостатню якість сервісів також відзначили у Комітеті Верховної Ради з питань правової політики. Вже 07 березня до Положення про порядок функціонування окремих підсистем (модулів) системи (рішення ВРП від 17.08.2021 №1845/0/15-21) були внесені зміни,

якими уточнено способи автентифікації. 16 березня набрали чинності зміни до Кримінального процесуального кодексу України щодо забезпечення поетапного впровадження системи, якими інформаційно-телекомунікаційна система була перейменована на інформаційно-комунікаційну.

Черговим етапом є функціональний аудит системи, до якого залучають працівників апаратів судів, адвокатів, представників органів досудового слідства.

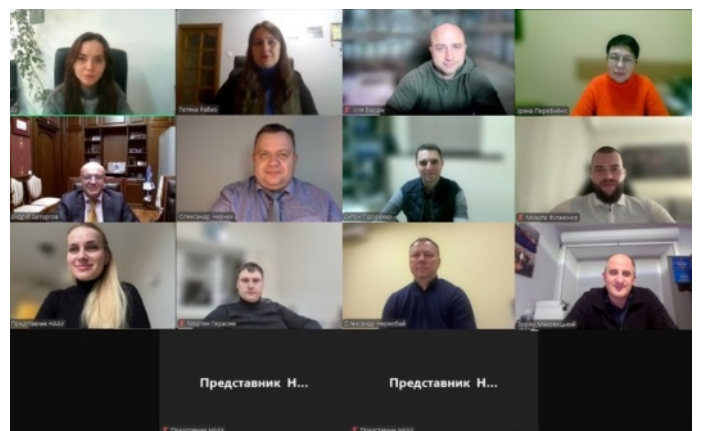


У жовтні **Тетяна Рабко** взяла участь у XII щорічному форумі юрисконсультів, організований видавництвом «Юридична практика». Адвокатка розповіла про впровадження електронного судочинства. Цей проєкт став обов'язковим із жовтня 2024 року через законодавчі зміни, що зобов'язали всі юридичні особи використовувати підсистему «Електронний суд». Проте в процесі впровадження виникали певні труднощі. Наприклад, були випадки несвоєчасного розміщення судом матеріалів в електронній справі, що ускладнювало доступ до документів. Це питання вирішували шляхом подання письмових клопотань, що фіксували відсутність доступу до справи.



14 листопада Комітет НААУ з питань електронного судочинства та кібербезпеки адвокатської діяльності у співпраці з Комітетом НААУ з питань примусового виконання рішень провели фахову дискусію на тему «Діджиталізація виконавчого провадження».

Діджиталізація виконавчого провадження передбачає повний перехід документообігу в електронний вигляд за допомогою електронних кабінетів в ЄСІКС. Для виконавців, сторін та їхніх представників це перш за все зручність, економія часу та ресурсів.



Під час заходу учасники обговорили питання видачі виконавчих документів в електронній формі, переваги та недоліки отримання заяви про відкриття виконавчого провадження в електронній формі, а також документообмін виконавчого провадження в електронній формі.

Заступниця голови Комітету НААУ з питань електронного судочинства та кібербезпеки адвокатської діяльності Тетяна Рабко поінформувала про стан діджиталізації виконавчого провадження. Вона зазначила, що минулого року були внесені зміни до процесуальних кодексів щодо обов'язкової реєстрації та використання електронних кабінетів у підсистемі «Електронний суд», а вже в цьому році за допомогою функціоналу ЄСІКС з'явилася можливість отримання документів виконавчого провадження.

Можливість отримати електронний виконавчий документ та пред'явити його до виконання – ще декілька років тому про це годі було і мріяти, наголосив приватний виконавець Андрій Авторгов. Попри те, що така система ще повною мірою не запрацювала, її переваги більш ніж очевидні. Зокрема, стягувач швидше отримає стягнуті кошти, а боржників це буде стимулювати до добровільного виконання рішень. Разом з тим діджиталізація виконавчого провадження – не лише виконавчий документ в електронній формі, це ще і про перехід багатьох елементів виконавчого провадження в «цифру». Це і система діловодства, і повідомлення сторін про відкриття виконавчого провадження, і система арешту коштів боржників в банківських установах, і боти на службі у виконавців, додав приватний виконавець.

Т. Рабко звернула увагу на важливість врегулювання питання направлення виконавчих документів до органів Державної казначейської служби України в електронній формі, оскільки без проставлення електронної печатки суду виконавчий документ не приймається до виконання.

Зі свого боку директор департаменту розробки програмного забезпечення державного підприємства «Інформаційні судові системи» Мартин Герасим додав, що на сьогодні в судах вже йде процес з виготовлення електронних печаток, що надасть можливість накладення ЕЦП у вигляді печатки на виконавчі документи.

Заступник директора Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України Олександр Чорнобай ознайомив зі статистикою пред'явлення електронних виконавчих документів через ЄСІКС. На сьогодні це 2060 документів. Перевагою пред'явлення виконавчого документа в електронній формі є виключення бюрократичних процесів та паперового документообігу, зменшення часових витрат тощо.

Член Ради Комітету НААУ з питань примусового виконання Ілля Бардін наголосив, що на сьогодні невирішеним технічно є питання відображення в електронних виконавчих документах підстав повернення виконавчого документа і повторного пред'явлення.

Підсумовуючи захід, голова Комітету НААУ з питань примусового виконання рішень Олександр Черних підкреслив важливість та відкритість проведення таких фахових дискусій між усіма стейкхолдерами процесів у виконавчому провадженні, що врешті має позитивно вплинути на збільшення якості виконання судових рішень. Факт залучення до обговорення практики застосування цифрових виконавчих документів адвокатів, виконавців, розробників програмного забезпечення говорить про орієнтованість проекту на максимальну ефективність. Він запропонував провести подібні заходи за участі суддів і працівників апарату судів.

Детальніше за [посиланням](#).



20 листопада представники Комітету взяли участь у круглому столі щодо проекту Закону «Про Єдину інформаційну систему соціальної сфери» (реєстр. №11377 від 24.06.2024), організованому Комітетом Верховної Ради України з питань цифрової трансформації за підтримки Програми USAID «Рада: наступне покоління». ний виконавець Андрій Авторгов. Попри те, що така система ще повною мірою не запрацювала, її переваги більш ніж очевидні. Зокрема, стягувач швидше отримає стягнуті кошти, а боржників це буде стимулювати до добровільного виконання рішень. Разом з тим діджиталізація виконавчого провадження – не лише виконавчий документ в електронній формі, це ще і про перехід багатьох елементів виконавчого провадження в «цифру». Це і система діловодства, і повідомлення сторін про відкриття виконавчого провадження, і система арешту коштів боржників в банківських установах, і боти на службі у виконавців, додав приватний виконавець.





# 5. ВЕБІНАРИ У ВША

Рабко Тетяна Олексіївна провела 30 заходів:



- **11 січня** вебінар на тему [«Процесуальні документи в е-формі: порядок оформлення, направлення до суду і тенденції судової практики»](#);
- **12 лютого** вебінар на тему ["Судові повідомлення через призму електронного судочинства. Огляд судової практики"](#): <http://surl.li/qrepo>;
- **29 лютого** вебінар на тему [«Як вплинув карантин і воєнний стан на процесуальні строки та позовну давність у господарському процесі?»](#)
- **4 березня** вебінар на тему “Як вплинула обов'язкова реєстрація в ЄСІТС на роботу адвокатів?” Захід для адвокатів Донецької області;
- **9 березня** [майстер-клас на тему "Електронний суд. З чого почати?"](#);
- **25 березня** вебінар на тему “Процесуальні документи в е-формі: порядок оформлення і тенденції судової практики”;
- **29 березня** вебінар на тему “Як вплинула обов'язкова реєстрація в ЄСІТС на роботу адвокатів?” Захід для адвокатів Закарпатської області;
- **30 березня** майстер-клас на тему [“Електронний Суд. Ознайомлення з матеріалами справи та оскарження суд рішень”](#);
- **6 квітня** вебінар на тему “Як вплинула обов'язкова реєстрація в ЄСІТС на роботу адвокатів?” Захід для адвокатів Тернопільської області;
- **12 квітня** лекція для студентів юридичної клініки на тему [“Зміни у процесуальному законодавстві та реалії електронного судочинства”](#);
- **1 травня** вебінар на тему [«Судові виклики та повідомлення через призму електронного судочинства»](#);
- **1 травня** вебінар на тему “Електронні докази і тенденції судової практики” Захід для адвокатів Донецької області;
- **7 червня** [Майстер клас на тему "Цифровізація судової сфери та функціонал Електронного суду"](#);
- **18 червня** вебінар на тему: [«Огляд судової практики у сфері електронного судочинства»](#);
- **9 липня** вебінар на тему “Електронні докази і тенденції судової практики” Захід для адвокатів Запорізької області;
- **18 липня** вебінар на тему [“Як уникнути помилок при роботі в Електронному суді?”](#);

---

## 5. ВЕБІНАРИ У ВША

---

- **31 липня** вебінар на тему "[Можливості електронного судочинства для юридичних осіб](#)";
- **13 серпня** вебінар на тему "[Діджиталізація судової роботи. Нові реалії у роботі адвоката](#)" Захід для адвокатів Рівненської області;
- **17 серпня** майстер-клас на тему «Електронний суд. З чого почати?»;
- **26 серпня** вебінар на тему "[Діджиталізація виконавчого провадження](#)";
- **28 серпня** вебінар (захід для адвокатів Донецької області) на тему "[Огляд судової практики у сфері електронного судочинства](#)" Захід для адвокатів Донецької області;
- **7 вересня** майстер-клас на тему "[Електронний суд. Ознайомлення з матеріалами справи та оскарження судових рішень](#)";
- **17 жовтня** вебінар на тему "[Електронні докази і тенденції судової практики](#)";
- **28 жовтня** вебінар на тему "Діджиталізація виконавчого провадження";
- **9 листопада** майстер-клас на тему "[Електронний суд. З чого почати?](#)";
- **21 листопада** вебінар на тему "[Можливості електронного судочинства для юридичних осіб](#)";
- **26 листопада** вебінар на тему "[Що потрібно знати про строки при розгляді господарських справ?](#)";
- **29 листопада** вебінар на тему "[Огляд судової практики у сфері електронного судочинства](#)";
- **7 грудня** майстер-клас на тему "[Електронний суд. Ознайомлення із матеріалами справи та оскарження судових рішень](#)";
- **21 грудня** майстер-клас на тему "[Електронний суд для початківців](#)"

# 6. НАУКОВА РОБОТА КОМІТЕТУ (ПУБЛІКАЦІЇ, СТАТТІ)

Рабко Тетяна Олексіївна:



- ["Якщо адвокат створив бюро та працює в ньому один, то чи повинен він реєструвати електронний кабінет в ЄСІТС?"](#);
- ["Якщо адвокат, і він же єдиний у своєму бюро, має двічі бути зареєстрований у ЄСІТС, то як спочатку зареєструватися?"](#);
- [Огляд судової практики щодо направлення копії документів стороні через Електронний кабінет ЄСІТС](#);
- [Огляд судової практики щодо отримання ухвали суду через Електронний кабінет ЄСІТС](#);
- [Огляд судової практики щодо надання суду копії скарги для сторони у електронному форматі](#);
- [Огляд судової практики щодо не реєстрації юридичною особою електронного кабінету через релігійні переконання керівника](#);
- [Огляд судової практики щодо формування та подання через «Електронний суд» процесуальних документів](#);
- [Ненадання директором юридичної особи своїм працівникам доступу до Електронного кабінету](#);
- [Поновлення строку на подання доказів на підтвердження витрат на професійну правничу допомогу](#);
- [Діджиталізація виконавчого провадження](#);
- [Зазначення відомостей про наявність або відсутність електронного кабінету](#);
- ["Участь у судовому засіданні в режимі відеоконференцзв'язку у справах, що містять інформацію для службового використання"](#);
- ["Як відслідкувати рух документа через підсистему Електронний суд?"](#);
- ["Чи потрібно надсилати копію позовної заяви відповідачу фізичній особі, яка незареєстрована в підсистемі Електронний суд?"](#);

---

## 6. НАУКОВА РОБОТА КОМІТЕТУ (ПУБЛІКАЦІЇ, СТАТТІ)

---

- Обов'язок суду апеляційної інстанції достовірно з'ясувати дату складення повного тексту судового рішення”;
- "Направлення судового рішення до «Електронного кабінету» сторони";
- "Судові виклики у кримінальному провадженні через призму електронного судочинства";
- Огляд судової практики у сфері електронного судочинства;
- Участь особи, яка тримається в установі попереднього ув'язнення, у судовому провадженні дистанційно;
- Перевірка судом наявності в адвоката електронного кабінету у підсистемі «Електронний суд»;
- Дотримання порядку звернення до суду в електронній формі;
- Звернення фізичної особи до суду через офіційну електронну адресу суду з процесуальним електронним документом;
- Проблемні питання, які виникають під час роботи в Електронному суді, та поради щодо їх врахування;
- Аналіз судової практики у сфері електронного судочинства;
- Чи впливає відсутність доступу до мережі інтернет на обчислення строків при отриманні документів через е-суд?;
- Огляд судової практики щодо подання клопотання через е-суд як додатку;
- Неявка учасників до судового засідання в режимі відеоконференції в огляді судової практики;
- Перебіг процесуальних строків через призму електронного судочинства в огляді судової практики;
- Належне виконання судом обов'язку щодо повідомлення сторони про судові засідання у спосіб, визначений законом;
- Діджиталізація виконавчого провадження;
- Подання ФОП процесуального документу через офіційну електронну адресу суду в огляді судової практики;
- Застосування понять «час реєстрації» та «час подання процесуальних документів» через призму електронного судочинства;
- Поновлення строку на оскарження з підстав ненадання доступу до матеріалів справи в підсистемі "Е-суд" представнику;
- Недотримання форми звернення до суду фізичною особою через призму електронного судочинства;
- Обов'язок сторони у власному Електронному кабінеті відслідковувати рух та стан розгляду документів у суді;
- З якого моменту в юридичної особи, зареєстрованої за законодавством України, виникає обов'язок мати електронний кабінет?;
- Ризики технічної неможливості участі у відеоконференції поза межами приміщення суду в огляді судової практики.

## 6. НАУКОВА РОБОТА КОМІТЕТУ (ПУБЛІКАЦІЇ, СТАТТІ)

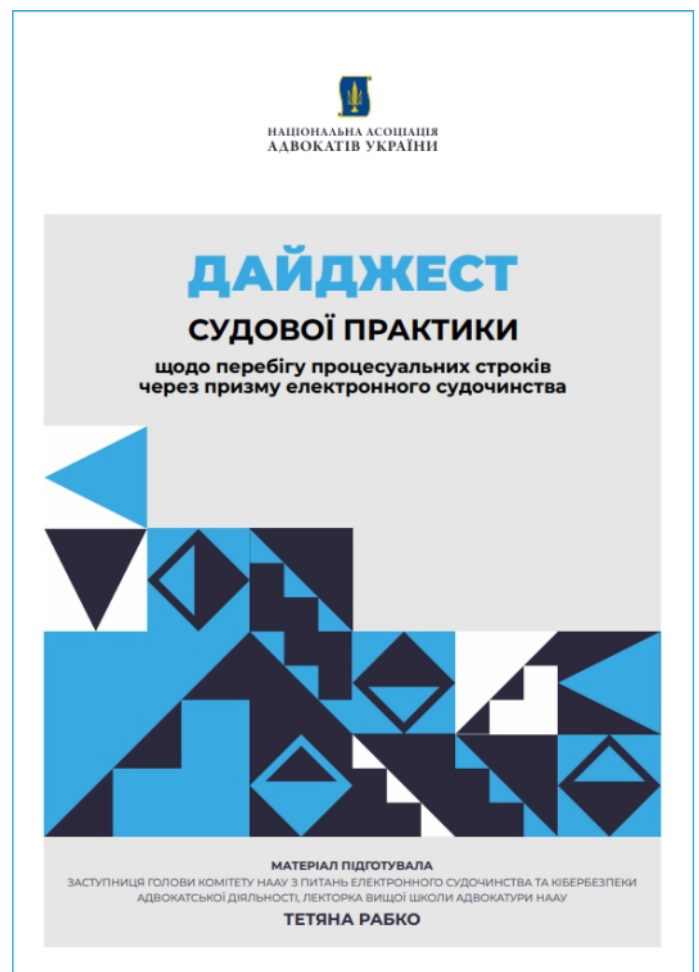
У січні заступниця голови Комітету **Тетяна Рабко** підготувала [посібник «Електронне судочинство. Сучасні виклики та реалії»](#), покликаний розповісти про основний функціонал підсистем ЄСІТС та важливі моменти у їхньому використанні.



У травні **Тетяна Рабко** підготувала [Дайджест судової практики щодо перебігу процесуальних строків через призму електронного судочинства](#).

У документі наводяться висновки Верховного Суду, що відображені у рішеннях з таких питань:

- направлення судового рішення до «Електронного кабінету» сторони;
- розсилання судових повідомлень через SMS;
- вручення судового рішення представнику учасника справи;
- оприлюднення судового рішення в Єдиному державному реєстрі судових рішень;
- повідомлення учасника справи через мобільний застосунок тощо.

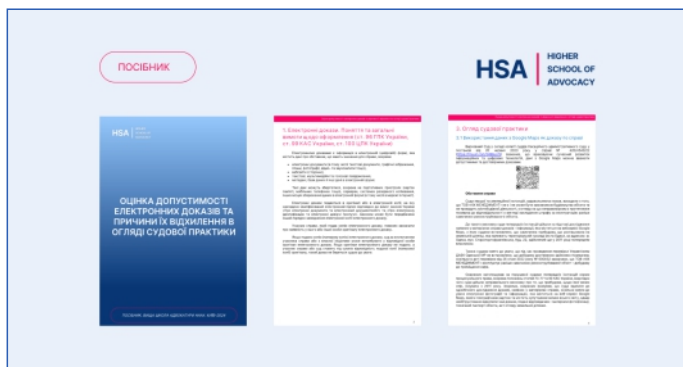


## 6. НАУКОВА РОБОТА КОМІТЕТУ (ПУБЛІКАЦІЇ, СТАТТІ)

У червні заступниця голови Комітету **Тетяна Рабко** підготувала [Посібник «Оцінка допустимості електронних доказів та причини їх відхилення в огляді судової практики»](#).

У посібнику вміщені такі питання.

1. Електронні докази. Поняття та загальні вимоги щодо оформлення (ст. 96 ГПК України, ст. 99 КАС України, ст. 100 ЦПК України)
2. Подання е-документів через підсистему «Електронний суд».
3. Огляд судової практики:
  - 3.1. Використання даних з Google Maps як доказу у справі.
  - 3.2. Чи може бути аудіозапис підтвердженням вчинення правочину у письмовій формі?
  - 3.3. Електронне листування у месенджері як доказ у справі.
  - 3.4. Застосування електронного підпису у заявці на поставку товару.



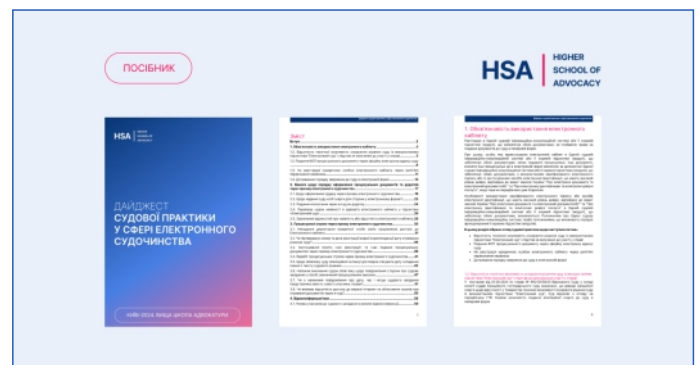
У вересні **Тетяна Рабко** підготувала [Дайджест судової практики у сфері електронного судочинства](#).

Зміни в процесуальному законодавстві щодо обов'язковості реєстрації електронних кабінетів вплинули на повсякденну роботу адвокатів, і тепер їх діяльність значною мірою пов'язана з використанням підсистеми «Електронний суд».

Важливим аспектом у роботі адвоката є актуалізація знань у сфері електронного судочинства. Адвокатам слід постійно оновлювати свої знання про функціонал підсистеми «Електронний суд», а також про нововведення і зміни в процесуальному законодавстві, які можуть вплинути на їхню діяльність.

Слід відзначити, що аналіз судової практики є важливим етапом у розумінні та впровадженні правових норм, а також у підготовці до судових справ. Він дозволяє виявити тенденції в ухваленні рішень судів, зрозуміти, як застосовуються законодавчі норми на практиці, а також передбачати можливі результати у справах, схожих за змістом.

Дайджест судової практики у сфері електронного судочинства стане корисним у повсякденній роботі адвокатів та представників правничих професій.



# 7. ДІЯЛЬНІСТЬ КОМІТЕТУ У СФЕРІ АНАЛІЗУ ЗАКОНОПРОЕКТІВ, ЗАУВАЖЕНЬ, ПРОПОЗИЦІЙ, РЕКОМЕНДАЦІЙ, ЕКСПЕРТНИХ ДУМОК

**У квітні** Комітет звернув увагу Верховної Ради України на недосконалість Закону №3604-ІХ від 23.02.2024 «**Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо забезпечення поетапного впровадження Єдиної судової інформаційно-комунікаційної системи**», що набрав чинності 16 березня.

Цим законом, зокрема, було внесено зміни та доповнення до ст. 336 КПК, що визначає порядок проведення процесуальних дій у режимі відеоконференції під час судового провадження.

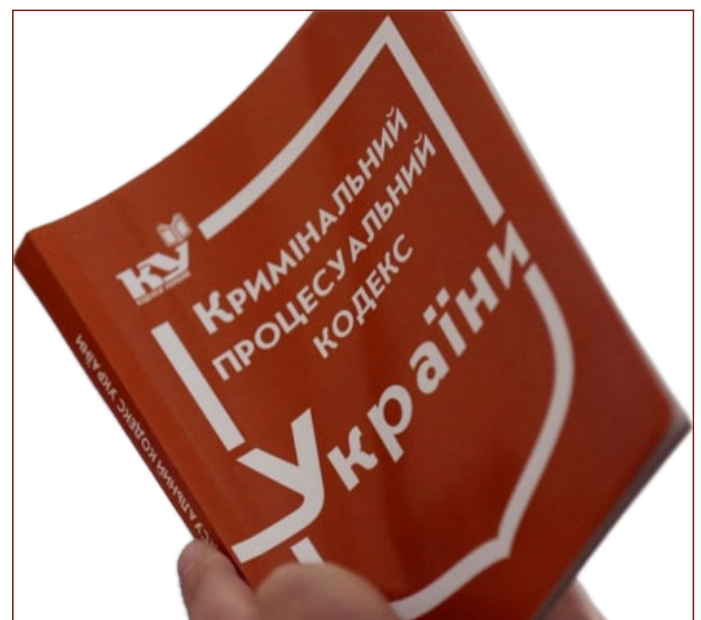
За правилами цієї статті якщо особа, яка братиме участь у судовому провадженні дистанційно, перебуває у приміщенні, розташованому на території, яка перебуває під юрисдикцією суду, або на території міста, в якому розташований суд, судовий розпорядник або секретар судового засідання цього суду зобов'язаний вручити такій особі пам'ятку про її процесуальні права, перевірити її документи, що посвідчують особу, та перебувати поряд з нею до закінчення судового засідання (частина четверта у старій редакції; після змін – абзац другий частини сьомої).

Коли ж ідеться про осіб, що тримаються в установах попереднього ув'язнення або виконання покарань, то такі дії має здійснювати службова особа такої установи (частина дев'ята нової редакції). Причому у цій нормі застосовується відсильна форма: «дії, передбачені частиною четвертою цієї статті».

Хоча ці правила по суті мали залишитися такими ж, законодавець, змінивши нумерацію частин ст. 336 КПК, забув оновити посилання на них! Відак чинний КПК більше не зобов'язує службових осіб установ попереднього ув'язнення або виконання покарань вручати особам, які братимуть дистанційну участь у судових засіданнях, пам'ятки про їхні процесуальні права, перевіряти документи та перебувати з ними до закінчення судового засідання.

Натомість, якщо читати норму частини дев'ятої ст. 336 КПК, виходить, що тепер працівники місць несвободи зобов'язані замість учасників кримінального провадження (sic!) подавати клопотання про участь у судовому засіданні в режимі відеоконференції, а також надсилати копії клопотання іншим учасникам кримінального провадження. Бо саме ці процесуальні обов'язки містить чинна сьогодні частина четверта.

[Посилання на позицію Комітету.](#)



**У вересні** до Комітету ВРУ питань правової політики та Вищої ради правосуддя були направлені пропозиції до Закону України **"Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо обов'язкової реєстрації та використання електронних кабінетів в Єдиній судовій інформаційно-телекомунікаційній системі або її окремій підсистемі (модулі), що забезпечує обмін документами"** (реєстр. №3200-IX від 29.06.2023), що обумовлено почастишенням випадків підвисання підсистеми «Електронний суд» Єдиної судової інформаційно-комунікаційної системи (ЄСІКС). Сервіс працює дуже повільно або сторінка недоступна, що створює перешкоди адвокатській діяльності.

Раніше на законодавчому рівні було запроваджено обов'язковість реєстрації учасниками проваджень електронних кабінетів в ЄСІКС та визначено порядок вручення судом документів у справах виключно в електронній формі шляхом їх направлення до електронного кабінету (закони №3200-IX від 29.06.2023 та №3424-IX від 19.10.2023).

Аби отримувати та подавати до суду документи, електронні кабінети в «Електронному суді» зареєстрували, у тому числі, адвокати. І збої в роботі системи, проблеми з електропостачанням, нестабільність інтернету – все це суттєво впливає на можливість організації ними роботи. Водночас ці перешкоди не завжди приймаються судом як підстави для відкладення розгляду судового засідання чи поновлення строку для подання процесуальних документів.

У статті 14 ЦПК, ст. 6 ГПК, ст. 18 КАС визначено, що в умовах воєнного чи надзвичайного стану у разі знеструмлення електромережі суду чи настання інших обставин, які унеможливають функціонування ЄСІКС, суд може вручати особі, яка зареєструвала електронний кабінет, будь-які документи у справах, в яких така особа бере участь, у паперовій формі.

Сьогодні процесуальне законодавство визначає для суб'єктів, які мають електронні кабінети в ЄСІКС, 2 форми подання документів до суду: паперову та електронну (через підсистему «Електронний суд»).

Водночас бувають випадки, коли процесуальний документ потрібно подати до суду терміново або місцезнаходження учасника справи розташоване поза межами розташування поштових служб / сервісів.

З урахуванням зазначених обставин варто було б доповнити процесуальне законодавство нормою про те, що у разі підтвердження технічної неможливості використання підсистеми «Електронний суд» учасник справи, який зобов'язаний подавати документи в електронній формі виключно з використанням електронного кабінету в ЄСІКС, може подавати процесуальні документи, підписані з використанням кваліфікованого електронного підпису, та докази неможливості використання підсистеми «Електронний суд» на офіційну електронну адресу суду.

Повний текст пропозицій НААУ дивіться за [посиланням](#).



# 8. ІНША ДІЯЛЬНІСТЬ КОМІТЕТУ

У листопаді заступниця голови Комітету **Тетяна Рабко** стала лауреатом Всеукраїнського конкурсу "Молодий правник року" 2023 у номінації "Молодий адвокат".





# НАЦІОНАЛЬНА АСОЦІАЦІЯ АДВОКАТІВ УКРАЇНИ

